

对国民素质的要求越来越高,富裕了的民众对文化生活质量的要求也不断提高,国民的文化素质成为制约社会主义现代化建设的最大“瓶颈”。这就要求我们加强哲学社会科学教育,推动全民族文化素质的提高。

再次,哲学社会科学教育在中国高等教育中应占有极其重要的地位。哲学社会科学教育具有引导学生思考人生的目的、意义和价值的作用,是帮助大学生形成正确世界观、人生观和价值观的重要途径,是素质教育不可缺少的重要组成部分。爱因斯坦曾指出,“用专业知识教育人是不够的,通过专业教育,他可能成为一种有用的机器,但是不能成为一个和谐发展的人。”如果高等教育只注重专业教育,忽视哲学社会科学教育,其结果只能是培养出“机器人”或“经济人”,不可能培养出全面发展的人。在这个意义上,哲学社会科学对人的培养更值得重视和加强。因此,加强哲学社会科学教育,通过与科学教育相融合,培养出既能够迎接新科技革命挑战,又具有高度责任感和使命感的高素质人才,是高等教育责无旁贷的根本任务。

由于历史的原因,我国高等学校的人才培养深受工具主义价值观的影响,在人才培养中更多地注重专业教育的一面,特别是在理工科专业中忽视了哲学社会科学教育,重科技教育轻哲学社会科学教育,割裂了科技教育与哲学社会科学教育。同时,近年来社会上一部分人用急功近利、实用主义的态度看待哲学社会科学,造成了哲学社会科学“无用论”的观念。这种观念折射到高等教育中就是轻视哲学社会科学教育,其结果是培养的学生学会了做事,却不一定会做人,这样的高等教育人才培养质量不利于提高全民族的文化素质。高等学校加强哲学社会科学教育必须注意如下几个问题:

第一,坚持以“三个代表”精神要求为准绳,正确处理学术与政治的关系。哲学社会科学,是一个国家、民族利益关系和时代精神的集中体现,是知识体系和价值体系的结合。哲学社会科学教育也就具有知识性和价值导向性的特性。哲学社会科学教育中必须重视这一特性,坚持以马克思主义为指导,贯彻江泽民同志“三个代表”的精神,才能保持正确方向。

第二,学校各级领导要转变思想观念,充分认识哲学社会科学教育的重要性。首要的是转变“哲学社会科学不花钱或花很少钱就能办好”的观念,增加对哲学社会科学的教育经费投入,采取切实措施解决哲学社会科学教学遇到的问题和困难,从政策、法规和组织上保证哲学社会科学教育研究和改

革的需要。

第三,深化哲学社会科学教育改革,使之成为课程体系的有机部分。加强哲学社会科学教育,并不是表示轻视科技教育,而是要实现和保持两者的协调发展。课程体系是高校人才培养的核心,是人才培养目标得以实现的关键。加强哲学社会科学教育必然要改革高校的课程体系。但要防止用形而上学的方式来处理,即简单地增加修学课程门数和教学时数。这样无的放矢,只能加重学生的负担,难以收到好的效果。因此,要以现代教育理念为指导,在认真研究、充分论证的基础上,建构合理、科学的课程体系,采用先进的教学方法和现代化的教学手段,实现提高教育质量的目的。

第四,落实哲学社会科学研究与教改经费投入,保障学科建设与教育改革的顺利进行。哲学社会科学研究的复杂性和难度,从一定意义上说并不亚于自然科学,尤其是一些实际调查和实证研究的课题,所需要的人力和财力投入更大。目前在这方面的投入往往是杯水车薪,致使一些复杂问题的研究只能停留在“空对空”。在高校教学、科研和学科建设的经费使用中也存在同样的问题。哲学社会科学的一些课题和教改项目有立项而常无经费资助是司空见惯的事情,令哲学社会科学工作者“望题兴叹”。在没有投入保障的前提下,任何研究和改革都会成为“水中月”、“镜中花”。

总之,江总书记在北戴河和中国人民大学的谈话,对于繁荣和发展哲学社会科学教育,必将产生极大的推动作用。珍惜和把握住机遇,努力加强哲学社会科学的研究和教育,为提高全民族的文化素质、为社会主义现代化建设做出应有的贡献,就成为我们的共同使命。

## 深化哲学社会科学 领域高等教育改革

廖 益 李 均\*

首先,深化高校哲学社会科学的教学改革。江泽民同志指出:“哲学社会科学主要是帮助人们解决世界观、人生观、价值观,解决理论认识和科学思维,解决对社会发展、社会管理规律的认识和运用的科学。”当前高等学校哲学社会科学的教学改革,一是要围绕解决学生的世界观、人生观与价值

\* 廖益、李均,男,均为厦门大学高教所博士生。

观来进行。树立正确的“三观”是培养合格人才的基础与前提。高等学校要通过改革教学内容、教学方法、教学组织形式来使学生对哲学社会科学乐于学、勤于思、学思结合,以树立正确的世界观、人生观和价值观。二是转变教育思想,更新教育观念。高等学校教师干部要树立正确的人才观、质量观、教学观、学生观等,充分发挥思想观念更新的前导作用。一些不正确的思想观念需要哲学社会科学去校正,首要的是校正好自身的思想观念。要实现教育社会价值与个体价值的统一,知识、能力与素质的结合,全面发展与可持续发展的协调。三是改革人才培养模式。要克服仅仅培养学科型人才的单一模式,建立多样化的人才培养模式。在当前,不仅要培养理论型人才,更要重视培养各类应用型人才,要克服有什么教师就设什么专业、不管何种专业都按一个模式培养的弊端。四是改革课程体系和教学内容。要注意删除课程中陈旧、重复的部分,增加反映时代特征及新兴学科发展的新兴课程与内容,使课程体系整体优化。同时,大力更新教学内容,要充分体现当代社会主流价值取向、体现时代精神、体现社会主义现代化建设的实践需要。五是加强社会实践。哲学社会科学的人才培养切忌闭门造车,要让学生深入改革开放的具体实践调查研究、感受实践、在实践中发现问题,从而深化对社会发展规律和社会管理规律的认识。通过多种途径,使学生不仅掌握哲学社会科学领域的知识,而且具有较强的创新精神和实践能力,达到自然科学素质与哲学社会科学素质的全面提高、科学精神与人文精神协调发展的目的。

其次,调整、优化高校哲学社会科学学科专业结构。改革开放以来,高等学校重视了哲学社会科学的学科建设,建立了一批国家和省级重点学科、国家文科人才培养和科学研究基地,对培养哲学社会科学优秀人才发挥了重要作用。但在学科建设中仍然存在不少问题,表现为两个“不适应”和两个“不足”。即学科专业设置与社会主义市场经济发展的要求不相适应,人才培养规格与社会对人才的需求不相适应;新建学科专业办学条件、办学力量不足,新建学科教育质量保障措施不完善。所以,高等学校应加大学科建设力度,调整现有学科专业结构,依托现有力量并创造条件,积极增设社会主义市场经济发展急需的学科专业。对现有文、史、哲等学科,特别是传统学科着力改造专业内涵,使之焕发新的活力。

在学科结构优化中应遵循四个原则:一是基础理论学科与应用理论学科相协调。长期以来,由于

哲学社会科学自身的特殊性和人为因素,其理论与实践相脱离的现象较为严重,社会效益难以发挥。在学科结构的优化中,应努力改变重基础理论学科,轻应用理论学科的状况。二是传统学科与现代学科相结合。在学科建设方面,不仅要使传统学科办出特色,同时还要充分关注当代哲学社会科学领域中新兴的边缘学科和交叉学科,并使它们与传统学科在内容上相互补充、相得益彰。三是主干性学科与工具性学科相配套。一般来说,以人文社会现象的局部特征作为研究对象的学科多属主干性学科,如政治学、经济学等;而以人文社会现象的联系和共同特征为研究对象的学科则多被认为是工具性学科,如逻辑学等。就我国高校而言,工具性学科相对落后,已经在一定程度上影响到哲学社会科学的发展。在学科的结构调整中,对工具性学科应加以重视,并与主干性学科相配套。四是主体性学科与客体性学科相统一。哲学社会科学按内容或主题分类,可分为研究哲学社会科学主体自身的主体性学科和研究客体的客体性学科。由于长期以来对主体的研究相对滞后,哲学社会科学中各门学科被人为割裂,造成主体性与客体学科比例失调。我们认为,只有两类学科的协调统一,才能更好地优化学科结构、更好地适应社会发展对哲学社会科学人才培养的要求。

## 在学“做事”中学“做人” ——文科应用型人才培养的基础

鲍 嵘\*

传统文科一直都被作为自由教育的重要内容。今天,在秉承了自由教育精神的普通教育中,人文社会科学仍然发挥着重要的作用,但是一个不争的事实是,人文社会科学正在朝专业化方向发展。首先是人文社会科学分化出历史学、哲学、政治学、经济学、管理学、法学、教育学、心理学等学科,实现了研究的专门化;其次是文科人才培养的专业化趋势日益明显,一批以人文社会科学知识素养为工作基础的新型职业——政策规划和咨询员、职业工商管理人士、社区工作者、心理医生、职业作家——开始出现。这些职业对从业人员受教育程度有较高的要求,职业活动本身也需要较为复杂与艰深的理论知识,因此这些职业成了与律师、医生职业

\* 鲍嵘,女,厦门大学高教所博士生。